

Недавно прошедшие в Казахстане парламентские выборы достаточно ощущимо встрягли политическую жизнь страны. Социально активная часть населения до сих пор не может прийти в себя: что это было? Грандиозное шоу или грандиозный обман? Оппозиция и особенно те кандидаты в депутаты, которые не прошли во власть, склонны ко второму определению - обман, фальсификация. Сейчас все они выступают с заявлениями протеста в адрес международных организаций, заполняют каналы Интернета информацией о незаконных действиях избирательных комиссий. Если бы подобные документы появились в цивилизованных странах, там почти все работники избирательных участков были бы привлечены к уголовной ответственности.

Но у нас ситуация несколько иная, а потому итогом всеобщего возмущения стало вынужденное объединение оппозиционеров, выраженное в виде созыва Форума демократически настроенных лидеров общественных движений и партий, их публичной совместной революции, обращенной к народу Республики, ее Президенту.

Чем вызвана эта акция, чем недовольны оппозиционеры, что дальше собираются они делать?

ВОЛЕИЗЪЯВЛЕНИЕ НАРОДА БЫЛО РАСТОПТАНО

Сегодня в Казахстане сложилась однополюсная политическая система, которая характеризуется тем, что все основные механизмы, инструменты и рычаги власти сконцентрированы в руках одного человека - Президента Республики Казахстан. Такой государственный строй иначе как монархия, султанат, ханство не назовешь. То есть на общенациональном уровне практически нет никакой возможности реализовать иные интересы в любой сфере - политической, экономической, социальной, культурной, за исключением интересов лишь одной личности - Нурсултана Назарбаева. Нет, я не хочу скорбить или обидеть Президента - главу государства. Столь высокими ни в коем случае не должно быть запитано никакими подозрениями и уж тем более - нечистоплотными деяниями. У казахстанцев само понятие "президент" потерпело первоначальный смысл, оно прибрело негативное значение. Однополюсная (единовластная) политическая система, мне кажется, уже отжила свое. Мало того, она абсолютно несимметрична рыночной экономике.

Дело в том, что рыночная экономика предполагает и наличие множества частных собственников, которые будут заниматься своим личным делом, бизнесом. А демократическое политическое устройство государства суммирует наличием многих и многих эгоистических (личных) устремлений и преобразует над эгоизмом одной, пусть даже властной личности. У нас же в стране властвует этос (в том числе - экономический) одной личности - Президента. Поэтому рыночная система и демократия - две стороны одной медали. Но у нас эти стороны не дополняют друг друга. Они - разнopolюсные.

В Казахстане Президентом и властью имущими проявлены различные политические силы (партии), как бы идеалисты междунадежной демократии, но на самом деле их в стране нет. И вряд ли стоит ожидать в ближайшем будущем. Почему? Потому что в республике до сих пор не созданы основные рычаги демократического управления. Например, свободное волеизъявление населения на тех же самых выборах - Президента ли, парламента... Нет сейчас у людей возможностей избрать достойного кандидата, способного защищать их интересы на государственном уровне, самому стать депутатом, лоббирующим потребности того или иного круга общества, недовольного действиями Правительства (матери-одиноки, пенсионеры, инва-



Алматы торгуют семечками. Возьмем немного "покупре": организация торговой точки (то ли в подъезде жилого дома, то ли на "бараахолке"), швейной мастерской, автотранспортного предприятия, международной сотовой телефонной связи и т. д. Все это - предпринимательская деятельность и частная собственность, которые государство обязано не только развивать, но и охранять, беречь, сохранять. У нас же все наоборот: ежедневно, ежесменно армия коррумпированных госчиновников (естественно, не по своей лич-

зацбуржуазия, представляющая собой в основном предпринимателей из дальнего, офшорного зарубежья.

В принципе, это не так уж и плохо. Но беда в том, что к нам в страну пришел воровской "бизнес" из так называемых офшорных зон. Естественно, полумafiazные "бизнесмены" из этих зон как бы ислегитинизированы в политической жизни Казахстана. Они приехали к нам делать деньги, но не поднимают экономику страны. Недивительно и то, что к ним негативно относятся все наследие Казахстана, особенно

ОППОЗИЦИЯ ПРЕДЛАГАЕТ

10.11.99

у Президента просто нет запаса времени, чтобы "раскрыть" весь новый механизм экономического развития. То есть того потенциала, который был создан в советское время, который был искусственно, умышленно разрушен политической элитой только для того, чтобы взять политическую власть в стране. Авторитаризму не нужны высокотехнологичное производство, наука и высокий уровень образования населения. Ведь каждый высокобразованный человек, интеллигент в целом для диктатора - потенциальный соперник, политический конкурент. Поэтому господин Президент сейчас оказался как бы в патовой ситуации: какой бы шаг он ни сделал - все равно попадет под удар.

В то же время тот политический режим, который он установил, не имеет серьезных экономических ресурсов для своего существования. У Президента есть два "выхода": либо идти по пути Узбекистана, который в условиях жесточайшего тоталитаризма пытается создать самостабильную экономику и все производит внутри страны; либо - по пути Саддама Хусейна: в полной изоляции от мира, с totalной нищетой населения. Или просто,

SOS! В КАЗАХСТАНЕ СЛОЖИЛАСЬ ОДНОПОЛЮСНАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА

ПРЕДЛОЖЕНИЕ ИСТИННЫХ ДЕМОКРАТОВ РК: СТРАНА ДОЛЖНА СТАТЬ ПАРЛАМЕНТСКОЙ РЕСПУБЛИКОЙ

ПРЕЗИДЕНТ - ЗАЛОЖНИК СЛОЖИВШЕЙСЯ СИТУАЦИИ

Господин Назарбаев еще в 1992 г. политическая элита, которая поддерживала и поддерживает его сегодня, выбрали неправильные экономические ориентиры и приоритеты - сырьевую стратегию экономического развития страны. Они попросту уничтожили элементы экономики, которые еще при советской власти были самодостаточны, и поставили страну в полную зависимость от коньюнктуры мирового рынка. Но раз гости, выбрали такую экономическую стратегию, мы должны, наверное, знать, что будем полностью зависеть от коньюнктуры мировых цен на сырье, от "капризов" потребителей такого "продукта". В таком случае рано или поздно потребители нашего сырья поставят вопрос о том, чтобы экономические реформы в Казахстане тесно увязывались с политическими. И вопросы экономического реформирования как бы синхронизировались с процессами демократизации общества, защитой прав человека. Поэтому господин Назарбаев сейчас оказался в ситуации заложника сложившейся ситуации. Для того чтобы сделать экономику страны самодостаточной, необходимо способствовать развитию научно-исследовательских и производственных сил, тем не менее само общество постепенно выходит из болезни авторитаризма. И если активная часть общества и оппозиция объединятся - у нас появится возможность откорректировать курс, который проводят нынешние политики.

Продажная власть, конечно же, помнит: она в долгую несет и в ближайшем будущем не предвидится, можно смело говорить: в Казахстане нет малого предпринимательства. Под транзакциями мощных правительственные структур до сих пор не сформировалась даже национальная буржуазия. Потому что Президент, взявшись в свои руки основополагающие экономические ресурсы или с той же мафонкой Бельгии - это ни к чему. Правители нашей несчастной родины тоже на все наплевали. Тотальный экономический и политический кризис буквально охватил Казахстан. И если Республика, ее народ захотят выйти из этого тяжелейшей экономической и патологической политической ситуации, то мы должны создать такую политическую систему,

как порядочному человеку, подать в отставку.

Прошедшие выборы показали: Назарбаев в силу своей харизмы компромисс с оппозицией искать не хочет. Скорее всего, и не будет. Но это уж его проблема.

Главное в другом: жесткое давление президентской власти привело к обратному эффекту - всеобщей политизации населения, откровенному недовольству политики Назарбаева, отчуждению его личности как главы государства. И самое главное - авторитаризм, жесткость правления Президента привели к тому, что даже разрозненная оппозиция консолидировалась, сжалась в один кулак. Очень важно, что в состав этого движения вошли не только те, кто участвовал и выиграл на выборах. В частности, коммунисты, Народный конгресс Казахстана, "Азамат", "Орлеи", Русская община, славянское движение "Лад", ассоциация казачьих организаций и др. Более 100 различных организаций, общественных движений и политических партий подписались под резолюцией недавно прошедшего в Алматы Форума демократических сил Казахстана. Это - результат этой жесткой, неrationальной, я бы сказал, непродуманной политики, которая была реализована на прошедших выборах в парламент.

Я думаю: сегодня еще не все потери. И хотя власть, видимо, как рациональный фактор развития нашего общества, утратила свою значимость (я не вижу в окружении Президента здоровых сил), тем не менее само общество постепенно выходит из болезни авторитаризма. И если активная часть общества и оппозиция объединятся - у нас появится возможность откорректировать курс, который проводят нынешние политики.

Нурбугаз МАСАНОВ,
доктор исторических
наук, профессор,
политолог-этнограф